

Fra: Hans Erik Ruud <Hans.Erik.Ruud@kristiansand.kommune.no>
Sendt: mandag 30. november 2020 08:42
Til: KR-Postmottak
Kopi: Elin Saltrøe; Johnny Greibesland; Fred Henry Berg
Emne: svar på høring - Endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler

Høring - Endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler.

Kristiansand kirkelige fellesråd har 24.11.2020 behandlet høringssak om «endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler» og gir flg. tilbakemelding:

Virkingen av brudd på kirkeordningens bestemmelse om forvaltningsmessig taushetsplikt.

Fellesrådets vurdering:

Siden kirkemøtet har bestemt at forvaltningslovens bestemmelser skal gjelde for DNK, er det forståelig at det er ønskelig med sanksjonsmuligheter i forbindelse med brudd på forvaltningsmessig taushetsplikt. Men hva menes med at «det kan legges til grunn»? Hvem skal legge til grunn og hvilke krav til saksgang og rettsbeskyttelse skal gjelde?

Å gi et menighetsråd myndighet til å frata et menighetsrådsmedlem sitt verv reiser uavklarte spørsmål knyttet til rettsvern. Når straffelovens bestemmelse ikke kommer til anvendelse, må man spørre om et menighetsråd har kompetanse og rett til å opptre som rettsinstans. En slik ordning bryter med alminnelig rettsvern og kan åpne for maktmisbruk, gjengjeldelse og vilkårlig behandling. Det er tvilsomt om kirken kan og bør ha jurisdiksjon i saker hvor forføyninger etter straffeloven ikke kommer til anvendelse.

Forslaget fra Kirkerådet frarådes.

Virkingen av brudd på trossamfunnsloven § 6.

Fellesrådets vurdering:

Det er legitimt å kunne frata et rådsmedlem sitt verv på bakgrunn av forhold nevnt i § 6. Grunnlaget for suspensjon må imidlertid tydeliggjøres. I saksframstillingen fra kirkerådet legges domfellelse eller pågående straffesak til grunn for forslaget om å kunne frata et rådsmedlem sitt verv. Dette bør også komme fram tekstforslaget.

Det fremgår ikke av bestemmelsen hvordan slike saker kan fremmes for kirkerådet. Det vil være behov for å klargjøre ansvars- saksbehandlingslinjer for behandling av slike saker. Hvordan fremmes slike saker for Kirkerådet, og hvem kan gjøre det? Hva er menighetsrådets/fellesrådets ansvar og rolle? Hva er biskopens ansvar og rolle? Kan Kirkerådet foreta suspensjon eller vedtak om fratredelse på eget initiativ?

Det bør utformes regler for saksbehandling av slike saker.

Ombygging og utvidelse av kirker – klageordning og saksbehandlingsregler

Fellesrådets vurdering

Den vesentligste endringen i forslaget fra kirkerådet er klageordningen. Når departementet ikke lenger kan være klageinstans må det fastsettes hvem som skal være ny klageinstans. Kirkerådet peker seg ut som den foretrukne klageinstans i slike saker. Fra før er Kirkerådet tildelt andre oppgaver på kirkebyggfeltet med ansvar for å godkjenne oppføring av ny kirke og nedlegging av kirke etter § 23 fjerde ledd samt salg av kirke etter § 20 annet ledd.

Når det henvises til forvaltningsloven er det å bemerke at denne, etter 1.1.21, ikke gjelder for Den norske kirke. Denne henvisningen sier ikke noe annet enn det som følger av siste setning, nemlig at biskopens vedtak kan påklages til Kirkerådet. Henvisning kan derfor strykes.

mvh

Hans Erik Ruud

Kirkeverge

Kristiansand kirkelige fellestråd

Gyldenløves gate 9

4611 Kristiansand

Mobil: 926 17 479

Epost: hans.erik.ruud@kristiansand.kommune.no